#### **Sag om, hvorvidt sagsøgte uretmæssigt har bortvist sagsøger fra sin stilling hos sagsøgte, hvorefter sagsøger er berettiget til erstatning for løn m.v. og godtgørelse for usaglig afskedigelse og for mangelfuldt ansættelsesbevis**
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**Lukket retssal:** Nej

**Retssag Nummer:** BS-40661/2020-GLO

**Dokument-ID:** 1460
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**Sagsemner:** Ansættelsesforhold

**Lovreferencer:**

Funktionærslovens § 2

Retsplejelovens § 218

Funktionærlovens § 2 stk. 7

Funktionærlovens § 1 stk. 1 litra a

Funktionærlovens § 1

Funktionærlovens § 2

Nærlovens § 2

Funktionærlovens § 1 stk. 1 litra a

Funktionærlovens § 1 stk. 1 litra c

Funktionærlovens § 2

Rentelovens § 8

**Sag om uretmæssig bortvisning og krav om erstatning og godtgørelse**

**Resume**: Sagen ved Retten i Glostrup omhandler en tvist mellem sagsøger, repræsenteret af advokat Anja Linde, og Kronevagt Security ApS, repræsenteret af advokat Anette Prang. Sagsøger hævder at være uretmæssigt bortvist fra sin stilling hos sagsøgte og kræver derfor erstatning for tabt løn samt godtgørelse for usaglig afskedigelse og for et mangelfuldt ansættelsesbevis. Sagsøgeren, der oprindeligt blev ansat som vagt, påtog sig efterfølgende yderligere ansvar, herunder vagtplanlægning og ledelsesopgaver, hvilket ændrede karakteren af hans ansættelse. Sagsøgte argumenterer for, at sagsøgeren frivilligt forlod sin stilling og derfor ikke er berettiget til erstatning eller godtgørelse.

**Domsafsigelse**: Retten i Glostrup fandt, at sagsøgeren uretmæssigt var blevet bortvist fra sin stilling hos Kronevagt Security ApS. Det blev lagt til grund, at sagsøgeren havde udført arbejdsopgaver, der gav ham status af funktionær ifølge funktionærloven, herunder ledelsesopgaver og kontorarbejde, hvilket berettigede ham til godtgørelse for usaglig afskedigelse. Retten tilkendte sagsøgeren en erstatning på 323.504,27 kr. samt en godtgørelse for mangelfuldt ansættelsesbevis på 10.000,00 kr. Derudover blev Kronevagt Security ApS pålagt at betale sagsomkostninger på 53.060,00 kr. til sagsøgeren. Beløbene skal betales inden 14 dage, og sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

Denne dom understreger vigtigheden af korrekt håndtering af ansættelsesforhold og betydningen af at have klare og opdaterede ansættelsesbeviser, der nøjagtigt afspejler medarbejderens arbejdsopgaver og ansvar.